

Protokół
z posiedzenia Rady Decyzyjnej LGD „Mazurskie Morze”
w dniu 03.04.2023 r., godz.14.00
po poprawkach wprowadzonych na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2023 r.

Posiedzenie odbyło się zgodnie z porządkiem:

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia

Przewodnicząca Rady dokonała otwarcia posiedzenia. Stwierdziła obecność 9 osób i poinformowała o prawomocności obrad (quorum) – lista obecności w załączeniu.

Ad. 2 Ustalenie wyłączeń z oceny operacji

Wszyscy obecni wypełnili deklaracje poufności i bezstronności oraz rejestr interesów Rady.

Przewodnicząca Rady złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 2a w zakresie:

2a. Ustalenie list wniosków o dofinansowanie, które zostały pozytywnie lub negatywnie zweryfikowane na etapie oceny zgodności z ogłoszeniem naboru;

Zebrani jednogłośnie zaakceptowali zmianę porządku i przystąpili do jego realizacji.

Ad. 2a. Ustalenie list wniosków o dofinansowanie, które zostały pozytywnie lub negatywnie zweryfikowane na etapie oceny zgodności z ogłoszeniem naboru.

- a) Pracownik Biura LGD przedstawił listę złożonych wniosków w naborze i zreferował wyniki sprawdzenia operacji przez Biuro,
- b) Rada Decyzyjna podjęła uchwałę nr III/1/2023 w sprawie zatwierdzenia listy wniosków pozytywnie zweryfikowanych na etapie oceny zgodności z ogłoszeniem naboru Nr 2/2023.

Ad. 3 Głosowanie nad zgodnością z Programem Operacyjnym „Rybacko i Morze” 2014 – 2020 wniosków złożonych w naborze Nr 2/2023.

- a) Członkowie Rady dokonali wypełnienia karty oceny w zakresie zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze” na lata 2014-2020 dla operacji, które wymagały dokonania uzupełnienia przez Wnioskodawców. Odbyła się dyskusja nad operacjami.
- b) Rada podjęła uchwałę Nr III/2/2023 w sprawie zatwierdzenia listy operacji pozytywnie ocenionych w zakresie zgodności z Programem w ramach naboru Nr 2/2023
- c) Operacji niezgodnych z programem nie było.

Ad. 4 Głosowanie nad zgodnością z LSR

- a) W celu dokonania wstępnej oceny członkowie Rady wyznaczyli dwa zespoły, które dokonały wypełnienia kart oceny operacji.

Zespół Nr 1 w składzie: Patrycja Ostrowska, Krzysztof Szlejter, Andrzej Klimek, Sławomir Gruchała, Adam Kwast oceniał operacje wg numeru wniosku:

LGDMM I/RW/PORYBY/0-2/2023/2

LGDMM I/RW/PORYBY/0-2/2023/4

LGDMM I/RW/PORYBY/0-2/2023/6

Zespół Nr 2 w składzie: Beata Szymankiewicz, Waldemar Niezorawski, Maria Rolczyńska, Marek Łachacz oceniał operacje wg numeru wniosku:

LGDMM I/RW/PORYBY/0-2/2023/1

LGDMM I/RW/PORYBY/0-2/2023/3

LGDMM I/RW/PORYBY/0-2/2023/5

Członkowie zespołu wypełnili karty oceny w/w operacji w zakresie zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju.

Po zakończeniu pracy w zespole przystąpiono do kolejnego etapu oceny zgodności z LSR.

Wyznaczony przez Zespół przedstawiciel przedstawił kolejno rekomendacje Zespołu do oceny operacji przez zespół. Zespoły rekomendowały wszystkie oceniane wnioski do stwierdzenia zgodności z LSR. W trakcie przedstawiania rekomendacji odbyła się dyskusja nad operacjami i przedstawiciele Zespołów odpowiadali na pytania i udzielali dodatkowych informacji.

b) Członkowie Rady dokonali odrębnego głosowania przez Radę zgodności z LSR dla poszczególnych operacji, z uwzględnieniem wyłączeń wynikających z wypełnionych deklaracji poufności i bezstronności, oraz przynależności do grup interesu członków Rady. Wyniki indywidualnej oceny (głosy TAK - operacja zgodna z LSR i NIE - operacja niezgodna z LSR) przedstawione zostały w załączniku do uchwały Nr III/3/2023 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Mazurskie Morze” w ramach naboru Nr 2/2023. W głosowaniu jawnym 9 osób głosowało za podjęciem uchwały, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Ad. 5 Ocena operacji w zakresie zgodności z lokalnymi kryteriami

Zespoły pracowały oceniając operacje i przekazywały pracownikowi Biura wypełnione karty w celu sporządzenia zbiorczej informacji dla operacji o liczbie punktów przyznanych przez poszczególnych oceniających w ramach każdego kryterium.

Po zakończeniu wypełniania kart zespoły przygotowały wspólne stanowisko w zakresie rekomendacji do oceny przez radę w poszczególnych kryteriach.

Przedstawiciele zespołu nr 1 i 2 przedstawili rekomendacje dla ocenianych operacji z uzasadnieniem, odbyła się dyskusja i przystąpiono do głosowania w sprawie zatwierdzenia wyniku wstępnej oceny w ramach poszczególnych kryteriów.

Przeprowadzenie oceny Rady w zakresie zgodności z kryteriami

Dla operacji wg numeru wniosku: LGDMM I/RW/PORYBY/0-2/2023/1. Z oceny operacji nie wyłączyli się Sławomir Gruchała i Beata Szymankiewicz

| Lp. | Kryterium | Opis | Możliwa punktacja | Przyznana punktacja | Przyznana punktacja | Zdanie odrębne |
|-----|---|---|-------------------|---|--|----------------|
| | | | | Rekomendacja zespołu | Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne) | |
| 1. | Efekt trwałości rezultatów operacji | W wyniku realizacji operacji powstanie stałe miejsce związane z zachowaniem rybackiego dziedzictwa kulturowego, np. wioska tematyczna, miejsce ginących zawodów, ekspozycja, ścieżka edukacyjna, ścieżka przyrodnicza, obiekt zabytkowy, muzeum, itp. | 5 pkt | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium | 7/0 | brak |
| 2. | Wpływ na zwiększenie wiedzy i świadomości mieszkańców o rybackim dziedzictwie kulturowym. max. 10 pkt. | W wyniku realizacji operacji wiedza w zakresie rybackiego dziedzictwa kulturowego przekazana zostanie co najmniej 150 osobom | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 10 punktów w kryterium | 7/0 | brak |
| | | W wyniku realizacji operacji wiedza w zakresie rybackiego dziedzictwa kulturowego przekazana zostanie co najmniej 50 uczniom, lub przedszkolakom | 5 pkt. | | | |
| 3. | Wpływ na zwiększenie konkurencyjności obszaru. | Operacja polega na realizacji inwestycji w ogólnodostępną infrastrukturę turystyczną lub rekreacyjną związaną historycznie lub terytorialnie z działalnością rybacką. | 10 pkt. | Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium | 7/0 | brak |

| Lp. | Kryterium | Opis | Możliwa punktacja | Przyznana punktacja | Przyznana punktacja | Zdanie odrębne |
|--|---|---|-------------------|---|--|----------------|
| | | | | Rekomendacja zespołu | Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne) | |
| 4. | Zdolność beneficjenta do efektywnej realizacji operacji w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy max. 10 pkt. | do wniosku dołączone jest pozwolenie budowlane, pozwolenie wodno-prawne albo zgłoszenie, o których mowa w przepisach prawa budowlanego (w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji), | 10 pkt. | Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium | 7/0 | brak |
| | | do wniosku dołączone są dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji, (w przypadku operacji które nie wymagają pozwolenia na budowę, pozwolenia wodno-prawnego lub zgłoszenia o których mowa w przepisach prawa budowlanego). | 10 pkt. | | | |
| 5. | Innowacyjność operacji | Operacja spełnia kryterium innowacyjności | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium | 7/0 | brak |
| 6. | Efekt aktywności i współpracy | Operacja będzie realizowana przez co najmniej 2 partnerów. | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium | 7/0 | brak |
| udział procentowy grup interesu przy ocenie wniosku | | sektor publiczny - 43% sektor społeczny - 29% sektor gospodarczy - 29% | | | | |

Dla operacji wg numeru wniosku: LGDMM I/RW/PORYBY/0-2/2023/2. Z oceny operacji wyłączyli się Maria Rolczyńska i Sławomir Gruchała

| Lp. | Kryterium | Opis | Możliwa punktacja | Przyznana punktacja | Przyznana punktacja | Zdanie odrębne |
|-----|---|---|-------------------|---|--|----------------|
| | | | | Rekomendacja zespołu | Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne) | |
| 1. | Efekt trwałości rezultatów operacji | W wyniku realizacji operacji powstanie stałe miejsce związane z zachowaniem rybackiego dziedzictwa kulturowego, np. wioska tematyczna, miejsce ginących zawodów, ekspozycja, ścieżka edukacyjna, ścieżka przyrodnicza, obiekt zabytkowy, muzeum, itp. | 5 pkt | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium | 7/0 | brak |
| 2. | Wpływ na zwiększenie wiedzy i świadomości mieszkańców o rybackim dziedzictwie kulturowym. max. 10 pkt. | W wyniku realizacji operacji wiedza w zakresie rybackiego dziedzictwa kulturowego przekazana zostanie co najmniej 150 osobom | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 10 punktów w kryterium | 7/0 | brak |
| | | W wyniku realizacji operacji wiedza w zakresie rybackiego dziedzictwa kulturowego przekazana zostanie co najmniej 50 uczniom, lub przedszkolakom | 5 pkt. | | | |
| 3. | Wpływ na zwiększenie konkurencyjności obszaru. | Operacja polega na realizacji inwestycji w ogólnodostępną infrastrukturę turystyczną lub rekreacyjną związaną historycznie lub terytorialnie z działalnością rybacką. | 10 pkt. | Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium | 7/0 | brak |

| Lp. | Kryterium | Opis | Możliwa punktacja | Przyznana punktacja | Przyznana punktacja | Zdanie odrębne |
|-----|---|---|-------------------|---|--|----------------|
| | | | | Rekomendacja zespołu | Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne) | |
| 4. | Zdolność beneficjenta do efektywnej realizacji operacji w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy max. 10 pkt. | do wniosku dołączone jest pozwolenie budowlane, pozwolenie wodno-prawne albo zgłoszenie, o których mowa w przepisach prawa budowlanego (w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji), | 10 pkt. | Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium | 7/0 | brak |
| | | do wniosku dołączone są dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji, (w przypadku operacji które nie wymagają pozwolenia na budowę, pozwolenia wodno-prawnego lub zgłoszenia o których mowa w przepisach prawa budowlanego). | 10 pkt. | | | |
| 5. | Innowacyjność operacji | Operacja spełnia kryterium innowacyjności | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium | 7/0 | brak |
| 6. | Efekt aktywności i współpracy | Operacja będzie realizowana przez co najmniej 2 partnerów. | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium | 7/0 | brak |
| | udział procentowy grup interesu przy ocenie wniosku | sektor publiczny - 43% sektor społeczny - 43% sektor gospodarczy - 29% | | | | |

Dla operacji wg numeru wniosku: LGDMM I/RW/PORYBY/0-2/2022/3. Z oceny operacji nie wyłączył się żaden z członków Rady

| Lp. | Kryterium | Opis | Możliwa punktacja | Przyznana punktacja | Przyznana punktacja | Zdanie odrębne |
|-----|---|---|-------------------|---|--|----------------|
| | | | | Rekomendacja zespołu | Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne) | |
| 1. | Efekt trwałości rezultatów operacji | W wyniku realizacji operacji powstanie stałe miejsce związane z zachowaniem rybackiego dziedzictwa kulturowego, np. wioska tematyczna, miejsce ginących zawodów, ekspozycja, ścieżka edukacyjna, ścieżka przyrodnicza, obiekt zabytkowy, muzeum, itp. | 5 pkt | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| 2. | Wpływ na zwiększenie wiedzy i świadomości mieszkańców o rybackim dziedzictwie kulturowym. max. 10 pkt. | W wyniku realizacji operacji wiedza w zakresie rybackiego dziedzictwa kulturowego przekazana zostanie co najmniej 150 osobom | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| | | W wyniku realizacji operacji wiedza w zakresie rybackiego dziedzictwa kulturowego przekazana zostanie co najmniej 50 uczniom, lub przedszkolakom | 5 pkt. | | | |
| 3. | Wpływ na zwiększenie konkurencyjności obszaru. | Operacja polega na realizacji inwestycji w ogólnodostępną infrastrukturę turystyczną lub rekreacyjną związaną historycznie lub terytorialnie z działalnością rybacką. | 10 pkt. | Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium | 9/0 | brak |

| Lp. | Kryterium | Opis | Możliwa punktacja | Przyznana punktacja | Przyznana punktacja | Zdanie odrębne |
|--|---|---|-------------------|---|--|----------------|
| | | | | Rekomendacja zespołu | Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne) | |
| 4. | Zdolność beneficjenta do efektywnej realizacji operacji w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy max. 10 pkt. | do wniosku dołączone jest pozwolenie budowlane, pozwolenie wodno-prawne albo zgłoszenie, o których mowa w przepisach prawa budowlanego (w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji), | 10 pkt. | Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| | | do wniosku dołączone są dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji, (w przypadku operacji które nie wymagają pozwolenia na budowę, pozwolenia wodno-prawnego lub zgłoszenia o których mowa w przepisach prawa budowlanego). | 10 pkt. | | | |
| 5. | Innowacyjność operacji | Operacja spełnia kryterium innowacyjności | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| 6. | Efekt aktywności i współpracy | Operacja będzie realizowana przez co najmniej 2 partnerów. | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| udział procentowy grup interesu przy ocenie wniosku | | sektor publiczny - 44% sektor społeczny - 33% sektor gospodarczy - 33% | | | | |

Dla operacji wg numeru wniosku: LGDMM I/RW/PORYBY/0-2/2023/4. Żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny operacji.

| Lp. | Kryterium | Opis | Możliwa punktacja | Przyznana punktacja | Przyznana punktacja | Zdanie odrębne |
|-----|---|---|-------------------|---|--|----------------|
| | | | | Rekomendacja zespołu | Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne) | |
| 1. | Efekt trwałości rezultatów operacji | W wyniku realizacji operacji powstanie stałe miejsce związane z zachowaniem rybackiego dziedzictwa kulturowego, np. wioska tematyczna, miejsce ginących zawodów, ekspozycja, ścieżka edukacyjna, ścieżka przyrodnicza, obiekt zabytkowy, muzeum, itp. | 5 pkt | Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| 2. | Wpływ na zwiększenie wiedzy i świadomości mieszkańców o rybackim dziedzictwie kulturowym. max. 10 pkt. | W wyniku realizacji operacji wiedza w zakresie rybackiego dziedzictwa kulturowego przekazana zostanie co najmniej 150 osobom | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 10 punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| | | W wyniku realizacji operacji wiedza w zakresie rybackiego dziedzictwa kulturowego przekazana zostanie co najmniej 50 uczniom, lub przedszkolakom | 5 pkt. | | | |
| 3. | Wpływ na zwiększenie konkurencyjności obszaru. | Operacja polega na realizacji inwestycji w ogólnodostępną infrastrukturę turystyczną lub rekreacyjną związaną historycznie lub terytorialnie z działalnością rybacką. | 10 pkt. | Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium | 9/0 | brak |

| Lp. | Kryterium | Opis | Możliwa punktacja | Przyznana punktacja | Przyznana punktacja | Zdanie odrębne |
|--|---|---|-------------------|---|--|----------------|
| | | | | Rekomendacja zespołu | Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne) | |
| 4. | Zdolność beneficjenta do efektywnej realizacji operacji w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy max. 10 pkt. | do wniosku dołączone jest pozwolenie budowlane, pozwolenie wodno-prawne albo zgłoszenie, o których mowa w przepisach prawa budowlanego (w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji), | 10 pkt. | Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| | | do wniosku dołączone są dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji, (w przypadku operacji które nie wymagają pozwolenia na budowę, pozwolenia wodno-prawnego lub zgłoszenia o których mowa w przepisach prawa budowlanego). | 10 pkt. | | | |
| 5. | Innowacyjność operacji | Operacja spełnia kryterium innowacyjności | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| 6. | Efekt aktywności i współpracy | Operacja będzie realizowana przez co najmniej 2 partnerów. | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| udział procentowy grup interesu przy ocenie wniosku | | sektor publiczny - 44% sektor społeczny - 33% sektor gospodarczy - 33% | | | | |

Dla operacji wg numeru wniosku: LGDMM I/RW/PORYBY/0-2/2023/5. Z oceny operacji nie wyłączył się żaden z członków Rady

| Lp. | Kryterium | Opis | Możliwa punktacja | Przyznana punktacja | Przyznana punktacja | Zdanie odrębne |
|-----|---|---|-------------------|---|--|----------------|
| | | | | Rekomendacja zespołu | Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne) | |
| 1. | Efekt trwałości rezultatów operacji | W wyniku realizacji operacji powstanie stałe miejsce związane z zachowaniem rybackiego dziedzictwa kulturowego, np. wioska tematyczna, miejsce ginących zawodów, ekspozycja, ścieżka edukacyjna, ścieżka przyrodnicza, obiekt zabytkowy, muzeum, itp. | 5 pkt | Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| 2. | Wpływ na zwiększenie wiedzy i świadomości mieszkańców o rybackim dziedzictwie kulturowym. max. 10 pkt. | W wyniku realizacji operacji wiedza w zakresie rybackiego dziedzictwa kulturowego przekazana zostanie co najmniej 150 osobom | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 10 punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| | | W wyniku realizacji operacji wiedza w zakresie rybackiego dziedzictwa kulturowego przekazana zostanie co najmniej 50 uczniom, lub przedszkolakom | 5 pkt. | | | |
| 3. | Wpływ na zwiększenie konkurencyjności obszaru. | Operacja polega na realizacji inwestycji w ogólnodostępną infrastrukturę turystyczną lub rekreacyjną związaną historycznie lub terytorialnie z działalnością rybacką. | 10 pkt. | Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium | 9/0 | brak |

| Lp. | Kryterium | Opis | Możliwa punktacja | Przyznana punktacja | Przyznana punktacja | Zdanie odrębne |
|--|---|---|-------------------|---|--|----------------|
| | | | | Rekomendacja zespołu | Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne) | |
| 4. | Zdolność beneficjenta do efektywnej realizacji operacji w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy max. 10 pkt. | do wniosku dołączone jest pozwolenie budowlane, pozwolenie wodno-prawne albo zgłoszenie, o których mowa w przepisach prawa budowlanego (w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji), | 10 pkt. | Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| | | do wniosku dołączone są dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji, (w przypadku operacji które nie wymagają pozwolenia na budowę, pozwolenia wodno-prawnego lub zgłoszenia o których mowa w przepisach prawa budowlanego). | 10 pkt. | | | |
| 5. | Innowacyjność operacji | Operacja spełnia kryterium innowacyjności | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| 6. | Efekt aktywności i współpracy | Operacja będzie realizowana przez co najmniej 2 partnerów. | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| udział procentowy grup interesu przy ocenie wniosku | | sektor publiczny - 44% sektor społeczny - 33% sektor gospodarczy - 33% | | | | |

Dla operacji wg numeru wniosku: LGDMM I/RW/PORYBY/0-2/2023/6. Żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny operacji.

| Lp. | Kryterium | Opis | Możliwa punktacja | Przyznana punktacja | Przyznana punktacja | Zdanie odrębne |
|-----|---|---|-------------------|---|--|----------------|
| | | | | Rekomendacja zespołu | Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne) | |
| 1. | Efekt trwałości rezultatów operacji | W wyniku realizacji operacji powstanie stałe miejsce związane z zachowaniem rybackiego dziedzictwa kulturowego, np. wioska tematyczna, miejsce ginących zawodów, ekspozycja, ścieżka edukacyjna, ścieżka przyrodnicza, obiekt zabytkowy, muzeum, itp. | 5 pkt | Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| 2. | Wpływ na zwiększenie wiedzy i świadomości mieszkańców o rybackim dziedzictwie kulturowym. max. 10 pkt. | W wyniku realizacji operacji wiedza w zakresie rybackiego dziedzictwa kulturowego przekazana zostanie co najmniej 150 osobom | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 10 punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| | | W wyniku realizacji operacji wiedza w zakresie rybackiego dziedzictwa kulturowego przekazana zostanie co najmniej 50 uczniom, lub przedszkolakom | 5 pkt. | | | |
| 3. | Wpływ na zwiększenie konkurencyjności obszaru. | Operacja polega na realizacji inwestycji w ogólnodostępną infrastrukturę turystyczną lub rekreacyjną związaną historycznie lub terytorialnie z działalnością rybacką. | 10 pkt. | Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium | 9/0 | brak |

| Lp. | Kryterium | Opis | Możliwa punktacja | Przyznana punktacja | Przyznana punktacja | Zdanie odrębne |
|--|---|---|-------------------|--|--|----------------|
| | | | | Rekomendacja zespołu | Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne) | |
| 4. | Zdolność beneficjenta do efektywnej realizacji operacji w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy max. 10 pkt. | do wniosku dołączone jest pozwolenie budowlane, pozwolenie wodno-prawne albo zgłoszenie, o których mowa w przepisach prawa budowlanego (w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji), | 10 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 10 punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| | | do wniosku dołączone są dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji, (w przypadku operacji które nie wymagają pozwolenia na budowę, pozwolenia wodno-prawnego lub zgłoszenia o których mowa w przepisach prawa budowlanego). | 10 pkt. | | | |
| 5. | Innowacyjność operacji | Operacja spełnia kryterium innowacyjności | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| 6. | Efekt aktywności i współpracy | Operacja będzie realizowana przez co najmniej 2 partnerów. | 5 pkt. | Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium | 9/0 | brak |
| udział procentowy grup interesu przy ocenie wniosku | | sektor publiczny - 44% sektor społeczny - 33% sektor gospodarczy - 33% | | | | |

Pracownicy Biura LGD sporządzili listy operacji z ustaleniem kolejności wg liczby uzyskanych punktów w ramach oceny z podziałem na poszczególne nabory.

Rada Decyzyjna podjęła uchwały:

- Uchwała Nr III/4/2023 Rady Decyzyjnej LGD „Mazurskie Morze” w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania ze środków PO „Rybnactwo i Morze” na lata 2014-2020 w ramach naboru nr 2/2023
- Uchwały indywidualne dotyczące poszczególnych projektów: od nr III/5/2023 do nr III/10/2023 dla naboru nr 2/2023 – operacje wybrane

Przewodnicząca podziękowała wszystkim uczestnikom posiedzenia za pracę i zakończyła posiedzenie.

Sekretarz Rady Decyzyjnej

Przewodnicząca Rady Decyzyjnej

Patrycja Ostrowska

Beata Szymankiewicz